

УДК 371.322

ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ СОЗНАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫПУСКНЫХ КЛАССАХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Ефименко Александр Александрович,

кандидат педагогических наук,
старший преподаватель кафедры организации кадровой, социальной,
психологической и воспитательной работы, ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России.
Россия, г. Томск. E-mail: AAE.13@yandex.ru.
ORCID: 0000-0003-0589-1116,

Сидакова Марина Александровна,

кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник учебного отдела ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России.
Россия, г. Томск. E-mail: ser-sidakov@yandex.ru.
ORCID: 0000-0002-1581-4440

Аннотация. В статье предпринята попытка представить портрет среднестатистического осужденного, получающего образование в местах лишения свободы. Выводы получены на основании проведенного анкетирования обучающихся осужденных 12 классов МБОУ СОШ № 70 при ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области.

Авторами статьи проанализирована взаимосвязь социально-демографических факторов (возраст, семейное положение, наличие детей, состояние здоровья, трудовая занятость), психологических свойств (инициативность, активность, способность к самоконтролю и самоанализу, поведение в коллективе, отношение к совершенному преступлению, отношение к обучению в школе и учителям), интеллектуальных способностей (наличие высокого, среднего, ниже среднего и низкого уровней интеллекта) и получения образования данной группы респондентов.

В результате исследования выявлен продуктивный, обладающий достаточным интеллектом для освоения образовательной программы тип осужденных, а также наличие негативных установок, подлежащих нейтрализации в процессе обучения.

Ключевые слова: сознание осужденных, общеобразовательная школа, места лишения свободы, обучение совершеннолетних, развитие личности.

Опираясь на традиционную классификацию свойств сознания, была предпринята попытка выявить у осужденных, обучающихся в выпускных классах общеобразовательной школы при исправительном учреждении, наличие тех свойств сознания, которые могли бы, на наш взгляд, составить базовый уровень для формирования в процессе обучения в школе (выпускные классы) нового мировоззрения, способного обеспечить социальную реабилитацию осужденного, его осознанное правопослушное поведение.

С. Л. Рубинштейном среди других свойств сознания выделяются:

- активность, которая связана с деятельностью, с активным взаимодействием и с окружающим миром;
- динамичность – изменяемость сознания и способность к непрерывному развитию, обуславливаемая кратковременными и быстро сменяющимися психическими процессами, которые могут закрепляться в состоянии и в новых свойствах личности;
- индивидуальный характер – сознание каждого человека отличается от сознания других людей. Это связано с рядом факторов: генетическими отличиями, условиями воспитания, жизненным опытом, социальным окружением и пр.;
- способность к рефлексии – сознание обладает способностью к самонаблюдению и самооценке, а также может представлять себе как его оценивают другие люди;

– избирательный характер. Сознание направлено не на весь мир в целом, а только на определенные его объекты (чаще всего связанные с какими-то нереализованными потребностями) [3].

В соответствии с действующим уголовно-исполнительным законодательством целью осуждения является исправление осужденных. Под исправлением законодатель называет такие формы социального поведения, формирование которых возможно только при наличии у человека определенных свойств сознания. Формирование уважения человеческого достоинства, всех форм социального общежития, его ценностей и норм, способности реализовывать свои потребности законным путем – все это призвано сегодня привить исправительное учреждение, в котором осужденный длительное время находится.

К сожалению, статистика рецидивов совершаемых преступлений обнаруживает недостаточность средств исправления либо не полную их реализацию.

Проведенные ранее исследования психологических свойств личности среднестатистического осужденного, его интеллектуальных способностей позволили выявить тот факт, что данный осужденный продуктивен для получения образования по социально-демографическим и интеллектуальным характеристикам [1].

Нейтрализация отрицательных черт личности осужденного требует от психологической, социальной и воспитательной служб исправительного учреждения постоянного поиска средств и методов.

Однако не должны отставать от этого процесса и общеобразовательные школы при исправительных учреждениях. На сегодняшний день они в недостаточной мере выполняют воспитательные и развивающие функции, забывая о триединой цели образовательного процесса.

Опираясь на необходимость индивидуализации при организации образовательного процесса, было проведено анкетирование группы осужденных – выпускников общеобразовательной школы МБОУ СОШ № 70 при ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области, в количестве 54 человек, 52 % из них уже обучаются в школе на протяжении 3-х лет, то есть испытали на себе полностью дидактическое воздействие.

Большинство из них (33 %) осуждены по статье 228 УК РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества), то есть привыкли зарабатывать на жизнь легким способом, не желают трудиться, имеют срок наказания от 5 до 10 лет (47 %), который мог бы быть достаточным временным промежутком для формирования в процессе обучения в школе мировоззрения правоуправляемого человека.

Большинство респондентов (75 %) проявляют раскаяние в совершенном преступлении, что свидетельствует о наличии у осужденных саморефлексии. Отношение к установленному порядку отбывания наказания продемонстрировано как положительное 40 %, однако отрицательное отношение выявлено у 30 % осужденных.

Следует отметить, что 50 % респондентов не имеют профессии вообще, что является для них безусловной трудностью при ресоциализации.

Положительная мотивация посещения школы отмечена у 75 % опрошенных: 40 % ходят в школу, потому что любят узнавать новое, а 35 % хотят быть образованными. Это демонстрирует вероятность присутствия в сознании анкетированных осужденных таких свойств как динамичность и активность.

В ходе анкетирования обнаружилось определенное противоречие: учитывая тот факт, что 33 % осуждено по причине поиска легкого заработка, 85 % осужденных проявили желание трудиться. Данное противоречие можно отнести к проявлению у опрашиваемых саморефлексии.

80 % охотно проводят свободное время, вовлечены в кружковую деятельность, связанную с активностью сознания.

Осужденные подвергли анализу причины, которые обусловили их интерес к посещению школы: 100 % назвали все причины как позитивные мотивационные элементы (интересен сам предмет, предмет пригодится в дальнейшей жизни, предмет помогает оценить свое поведение и свои поступки, учитель вызывает симпатию).

Однако при таком положительном отношении к обучению обнаружилось отсутствие способности у опрашиваемых проводить взаимосвязь между собственной жизнью и приобретаемым в процессе обучения опытом: в выборе своего места после освобождения, отношениях с близкими, дальнейшей профессиональной занятостью. 90% считают, что ни один школьный предмет не помогает в организации собственной жизни, не могут вспомнить предмет (урок либо его фрагмент), изучение которого позволило бы пересмотреть свое поведение, отношение к жизни после освобождения, выработать привычный навык правопослушного поведения. Для 5 % осужденных школа служит безопасным местом, где их нежелательные контакты будут сведены к минимуму.

С точки зрения прогнозирования роли обучения на совершеннолетнего осужденного интересен тот факт, что 60 % респондентов отрицали роль обучения, а 40 % определили, что обучение, безусловно, влияет на имеющиеся знания и жизнь после освобождения.

Результаты анкетирования продемонстрировали наличие у респондентов определенных свойств сознания. Анкетируемые осужденные обладают способностью к самонаблюдению и самооценке, могут оценить себя со стороны, готовы активно взаимодействовать с окружающим миром, проявляют желание развиваться при быстро сменяющихся жизненных ситуациях, что можно оценить как:

- активность, которая связана с деятельностью, с активным взаимодействием и с окружающим миром;
- динамичность – изменяемость сознания и способность к непрерывному развитию, обуславливаемая кратковременными и быстро сменяющимися психическими процессами, которые могут закрепляться в состоянии и в новых свойствах личности.

Осужденным было предложено выбрать школьные предметы, которые вызывают у них наибольший интерес, так результат обучения зависит от заинтересованности обучающихся в определенной предметной области. Было выявлено, что предметы гуманитарного цикла выбрали 53 % опрошенных, предметы естественно-научного направления – 85 %, следует отметить, что респонденты демонстрировали свое предпочтение как из предметов гуманитарного цикла, так и естественно-научного направления.

Согласно А. Н. Леонтьеву, предметный мир является источником внутренних побуждений личности, которая отбирает из окружающего мира то, что отвечает ее потребностям. От соответствия предметных действий школьника мотивам их выполнения зависит результат познавательного акта в учении [2].

Таким образом, анализируя отношение респондентов к обучению в школе, были выявлены исключительно положительные мотивы, которые, однако, вступают в противоречия с объективной образовательной средой современной общеобразовательной школы исправительного учреждения. К тому же данная среда призвана вносить в сознание обучающихся непрерывную динамичность для формирования новых свойств личности, а не являться «тихой гаванью» для пассивного провозждения времени.

Список литературы

1. Ефименко А. А., Сидакова М. А. Влияние обучения в общеобразовательной организации пенитенциарного учреждения на исправление совершеннолетних осужденных // Вестник самарского юридического института: научно-практический журнал. 2019. – № 3 (34). – с. 109–115.
2. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – с. 302.
3. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М., 1973. – с. 310.